



15MVALLADOLID
www.15mvalladolid.com

Hoja de actas

Fecha: Viernes 10/06/2011, 22:10

Lugar: Plaza 15M

Reunión/Asamblea: **Asamblea general ordinaria**

Lectura del **manifiesto** a las 22'11h.

Recordatorio de la cacerolada en la plaza mayor a las 10'30.

ORDEN DEL DÍA

Lectura del orden del día, moderadores Jorge y Almudena.

- 1- Presentación desde la asamblea intercomisiones de una propuesta de mejora del método de consenso aprobada en la asamblea anterior.
- 2- Aportaciones de las distintas comisiones.
- 3- Ruegos y preguntas.

1- Se procede a la **explicación** de propuesta de mejora del **método asambleario**, se recuerda que el modelo ha sido el fruto del trabajo de mucha gente durante toda la semana, con muchas horas de trabajo y se ruega que no se venga abajo por un matiz.

Propuesta de mejora del método asambleario:

Paso Previo:

Es necesario la conformación de un equipo de moderación formado por:

a) Al menos dos personas que moderen.

b) Un número suficiente de tomadoras/es de palabra que ordenen las intervenciones del público y recuenten los votos que se puedan producir.

MECÁNICA DE LA ASAMBLEA:

1-. **Informar del método:** Con carácter previo a la Asamblea General, se colocara un cartel explicando la mecánica de la misma. Antes del inicio de la misma, el equipo de moderación explicara el lenguaje de signos y se pondrá a la disposición de los asistentes para resolver dudas.

2-. **Lanzamiento de la propuesta:** Recogida en el orden del día, por parte de la comisión o comisiones correspondientes, o personas individuales. Exposición de la misma en relación a los objetivos, medios y responsabilidades. *(Cinco minutos máximo)*

3-. **Petición de consenso:** El equipo de moderación preguntará si existe consenso. En caso afirmativo, se aprueba y pasa a constar en acta. *(Dos minutos máximo)*

En caso negativo: 4-. Se abren turnos de palabra, 5 como mínimo, 10 como máximo a juicio del equipo de moderación y según la importancia del tema tratado, con la finalidad de no insistir varias personas en una misma idea. *(Minuto y medio máximo por turno)*

Abrirá el turno de palabra la gente que se ha mostrado en desacuerdo y lo cerrará la gente que ha propuesto la iniciativa. En el caso de que sea evidente que una reformulación de la propuesta incorporando los elementos aducidos por las personas que se han mostrado en contra no es posible, **se procederá a votación siguiendo el sistema recogido en el punto 7**

5-. **Finalizado el turno de palabra** se procederá a la reformulación de la propuesta inicial, en un grupo aparte formado por:

- La gente que propuso la iniciativa original (porque la han reflexionado, estudiado y pueden resolver dudas).
- La gente que se mostró en disenso (con su presencia se respeta el derecho de las minorías)
- Un miembro del equipo de moderación, que será él quien haga la reformulación con el acta de la reunión en la mano.

ATENCIÓN: No se admitirán argumentos que no hayan sido expuestos en

público y no estén recogidos en acta, para evitar que la reformulación se convierta en una “repropuestación” y no caer en una discusión al margen de la asamblea. *(entre cinco y quince minutos)*

Mientras el grupo de reformulación está reunido, la Asamblea General continúa su curso con el siguiente punto del orden del día y la moderación del resto del equipo de Moderación.

6-. Exposición de la reformulación a la asamblea: El equipo de Moderación expone la propuesta reformulada y pregunta si hay consenso. En caso afirmativo, se aprueba. *(Cinco minutos máximo)*

En caso negativo:

7-. Se procede al a lectura de la propuesta reformulada y acto seguido se lee la propuesta original. Ambas son sometidas a votación separada a la Asamblea según los siguientes criterios:

Se pedirá que la gente vote a favor, en contra y abstenciones. **Se contará la suma total de manos levantadas en los tres apartados.** Si el **porcentaje total de abstenciones es igual o superior al 30% de los votos totales** la propuesta se **devuelve a la comisión**, entendiéndose que un número tan elevado de abstenciones tras el desarrollo de todo el mecanismo responde a fallos de comunicación, de moderación o de carácter externo –mala megafonía, etc-. **La propuesta se incluirá en el orden del día de la siguiente asamblea para que haya tiempo de que sea trabajada por parte de la comisión correspondiente.**

Si el porcentaje de abstenciones **es inferior al 30%**, se detraerán estas de la suma total de votos (para que no sean sumadas al “no”, creando una distorsión de la votación). Ya solo con la suma total de “síes” y de “noes” se aplica el **sistema de porcentajes explicado en el último punto**. Se aprueba la propuesta que, habiendo superado el porcentaje propuesto, consiga mayor número de votos positivos.

Ejemplo práctico 1. Gana el “sí”: La propuesta A se somete a voto: 84 “síes”, 11 “noes” y 5 abstenciones. El total de votos es de 100. Las abstenciones representan un 5%, por lo que el proceso sigue su curso. Sobre los 95 votos restantes, el sí representa más o menos el 88% de los votos emitidos. Cumple el porcentaje y se aprueba la propuesta.

Ejemplo práctico 2. Abstención mayoritaria: La propuesta B se somete a voto: 53 “síes”, 2

“noes” y 45 abstenciones. El total de votos es 100, y las abstenciones representan un 45%. La propuesta decae, se manda de vuelta a su comisión para la reformulación y se anota como punto a tratar en el acta del siguiente orden del día.

Ejemplo práctico 3. Gana el “no”: La propuesta A se somete a voto: 14 “Síes”, 66 “noes” y 20 abstenciones. El total de votos es 100, y las abstenciones representan un 20%. Continúa la votación. Sobre los 80 votos restantes, los negativos representan un 82%. La propuesta se rechaza y no se puede volver

a presentar a la Asamblea.

8.-Porcentajes de votación:

Se proponen dos porcentajes de votación según el tema tratado, para mantener flexibilidad y consenso:

- Propuestas NO estructurales (acciones, movilizaciones, decisiones logísticas, de comunicación, etc): 70% de las/los votantes para ser aprobadas.
- Propuestas estructurales (Cambios en el programa, en los ejes prioritarios de trabajo, decisiones sobre la acampada): 85% de las/los votantes a favor para ser aprobadas.
- Abstenciones: Un porcentaje superior al 30% de las manos levantadas entre síes, noes y abstenciones hace que automáticamente la propuesta se devuelva a la comisión correspondiente para su nueva redacción, siendo incluida en el orden del día de la siguiente Asamblea General.

PREGUNTAS MÁS FRECUENTES:

1) ¿Por qué se proponen unos porcentajes de votación tan elevados (70 y 85%) para aprobar algo?

Porque se busca el consenso y se parte de un doble esfuerzo pedagógico hacia y en la asamblea: las propuestas han sido trabajadas por las comisiones correspondientes –o por quien las presente-, y han sido explicadas, debatidas y reformuladas, si es el caso, durante la exposición del punto según el sistema propuesto en este documento. Si a pesar de eso sigue habiendo un porcentaje significativo de las personas asistentes en contra, la propuesta no reúne el consenso necesario y no debería pasar.

2) ¿Por qué hay dos porcentajes de votación distintos (70 y 85%)? ¿No es liar las cosas innecesariamente?

Creemos que no. No es lo mismo decidir sobre cuestiones del día a día –sobre recorrido de una manifestación, sobre ir a un determinado barrio- que hacerlo acerca de cuestiones básicas del 15M: los puntos programáticos, los ejes de trabajo o el desarrollo de la acampada. Estas decisiones “estructurales” requieren del máximo consenso posible y por ello se propone un porcentaje de votos a favor más alto.

3) ¿Por qué se le da tanta importancia a la abstención? ¿No sería más lógico votar a favor o en contra y no tener en cuenta a los que se abstienen?

Recordad que uno de los puntos del Movimiento 15-M es la exigencia de que el sistema electoral tenga en cuenta las opiniones de aquellas personas que se abstienen, votan en blanco o nulo. Partimos de la base de que el sistema propuesto aquí es tan participativo y garantiza de tal manera la explicación y modificación de las propuestas que la abstención será residual. En todo caso, es una opinión tan válida como el sí o el no, y si supera el porcentaje propuesto (30%) será evidente que ha fallado algo en el mecanismo de la presentación de la propuesta, por lo que esta debe ser reformulada.

4) Pero oigan, este sistema será eterno, con tantos pasos y tan prolijo.

No, con un buen equipo de moderación (al menos dos personas moderando y un mínimo de cuatro tomando palabra), la discusión de cada punto no debería llevar más de 30 minutos, una cantidad de tiempo asumible y sobre todo inferior a las actuales.

Tras la explicación del grupo que presenta la propuesta de modificación se abre un turno de preguntas.

- Una persona pregunta que son las propuestas estructurales.

Se responde que son las cuestiones más importantes del movimiento, por ejemplos ochos puntos programáticos iniciales.

- Una persona pregunta si la reformulación se equipara a la propuesta que sale de la comisión.

Respuesta: se dice que sí y se insiste en que la moderación controlara que no sea una nueva propuesta la que salga de la reformulación sino una propuesta inicial reformulada.

- ¿Sobre qué total actúa el porcentaje?

Respuesta: el total de los votos emitidos lo forman la suma de los votos a favor los votos en contra y las abstenciones, aclarando que las abstenciones se cuentan. Se contarían todos los votos y sobre el total de los votos se hace el porcentaje.

- Una persona vuelve a preguntar lo referente a los porcentajes dice que si es a ojo.

Respuesta: se contarán los votos.

- Una persona insiste en preguntar si no hay consenso.

Se vuelve a explicar y se resuelve su duda.

- Una señora quiere exponer algo que no está incluido en el orden del día, se le informa que puede exponer su opinión en el turno de ruegos y preguntas, se enfada diciendo que esto no es democracia y se marcha.

- Una persona plantea que el porcentaje sea único y que no haya diferencia entre las propuestas estructurales y las no estructurales.

Respuesta el doble porcentaje es el resultado de una síntesis de posturas manifestadas por muchas personas en las reuniones de trabajo intercomisional y que es el resultado del consenso.

El moderador pregunta si hay alguien más que defienda el porcentaje único, se levantan tres manos. La moderación propone dejar a parte los porcentajes para que vuelva a ser tratado en intercomisiones con la presencia de las personas que han defendido el porcentaje único, se plantea que sin incluir el tema de los porcentajes sobre el que se debatiría de nuevo, existe consenso en el resto de la propuesta de mejora del método asambleario, la respuesta de la asamblea hacia la propuesta de mejora del método asambleario es positiva y la aprueba.

2- Las distintas **comisiones** proceden a informar:

A. estrategias: Cambia de nombre a C. política ya que es una comisión teórica, el nombre de estrategias daba lugar a confusión respecto a cuál era su cometido.

Nos informan de los grupos de trabajo que existen en este momento, ley electoral y democracia participativa, privilegios de los políticos, laboral, economía, educación, desarrollo económico-social sostenible, sociedad de la información.

Informan también que la próxima reunión será el día 11 a la 19h y animan a la todas las personas que lo deseen a participar.

B. Movilizaciones: Propuesta de concentración en las cortes con motivo de su constitución, la asamblea la aprueba.

Manifestación día 19 a las 19h, inicio Plaza Colón, c/ Gamazo, Duque de la victoria, Plaza Mayor, que sustituye a la del 17 (pues serian muchas seguidas) en defensa de los puntos programáticos consensuados en asamblea, la manifestación queda aprobada por la asamblea.

Una persona pide que se preste atención al pacto del euro se evalúe y se trate en la asamblea siguiente.

Una persona propone no suprimir la manifestación del 17, se la invita a tratar su propuesta con la C. de movilizaciones.

Desde movilización recuerdan las asambleas de los barrios, y piden colaboración, en concreto se necesitan responsables de barrio, personas para pegar carteles etc.

Informan también de los nuevos barrios en los que comenzarán las asambleas: miércoles 15 Huerta del rey y Arturo Eyries a las 20h, jueves 16 en Arroyo a las 20 '30, sábado 18 Cistérniga 19h.

Recuerdan que toda la información necesaria estará disponible en la página web.

C. Ética: Recuerda que la cacerolada del día 11 es contra la constitución del ayuntamiento no contra el partido o el alcalde de turno, pide refrenar impulsos personales o demostraciones que hagan alusión a algún partido o persona en particular.

D. Comunicación: informan de la nueva imagen del movimiento, el círculo tiene "Ms" unidas simbolizando una plaza, los espacios entre las "emes" simbolizan la apertura a todo el que quiera entrar.

3- Finalizada la intervención de las comisiones se abre un turno de aportaciones **sugerencias y preguntas:**

Una persona desea informar que el día 11 habrá una cacerolada a las 11´30 frente al ayuntamiento de Laguna de Duero.

Una persona comenta de hay mucha gente que desconoce el movimiento, dice que ya es el momento de salir a ruedas de prensa para comunicar los puntos aprobados y dar un paso adelante.

Una persona felicita al equipo de moderación y a todos los presentes por lo bien que ha salido la asamblea.

Una persona da en primer lugar felicitaciones y comenta que su deseo es sacar el dinero del banco, anima a todos los que quieran hacer lo mismo a ponerse de acuerdo para hacerlo el mismo día.

Una persona da felicitaciones a todos, dice que a los que solamente pueden venir a las manifestaciones que no se preocupen, que aunque vean menos gente en la acampada a diario es porque nos estamos repartiendo por los barrios pueblos etc., pero que seguimos trabajando, el movimiento no se hunde, paso lento pero firme.

Una persona dice: soy sordo, me parece positivo el movimiento, le da las gracias a los organizadores e intérpretes por hacer posible que las personas sordas también puedan venir a las asambleas y participar.

Una persona dice que los violentos también están en los bancos y ayuntamientos.

Una persona da las gracias al movimiento, dice sentir que es la primera vez que siente que alguien apoya a los autónomos cada vez más arruinados y desprotegidos, con numerosas subidas de impuestos.

Se recuerda que la próxima asamblea general será el viernes 17 a las 20´30.

Gracias a todos por participar.

Termina la asamblea y se cierra el acta.