

31.05.2011

ACTA DE LA REUNIÓN DE LA COMISIÓN DE ESTRATEGIAS DEL MOVIMIENTO 15M DE VALLADOLID CELEBRADA EL DÍA 31 DE MAYO DE 2011

En Valladolid, a las 18:30 horas del día 31 de mayo de 2011 se reúnen en los soportales de uno de los laterales de la Plaza de Fuente Dorada, llamada popularmente Plaza del 15 de Mayo, los miembros de la Comisión de Estrategias, con el siguiente

ORDEN DEL DÍA:

1º.- Aprobación, si procede, del Acta de la Reunión anterior.

2º.- Asuntos del Orden del día.

3º.- Asuntos de trámite.

4º.- Propuesta y aprobación del Orden del día de la próxima reunión

5º.- Ruegos y preguntas.

DESARROLLO DE LA REUNIÓN:

1º.- Aprobación, si procede, del Acta de la Reunión anterior.

Sara H: pide la palabra y solicita que antes de aprobar el acta del día anterior de 28 de Mayo se modifique el acta propuesta en relación a su intervención relativa al punto de ERES y dación de pago en hipotecas.

Corrige intervención: Propone que “dación de pisos en pago de hipotecas” y “prohibición de ERES con beneficios”, se valoren como medidas de refuerzo a los cuatro puntos mínimos consensuados de lucha inicial. Que se valore si se merece la pena unirlos ya a esos cuatro puntos básicos consensuados en asamblea o en todo caso tenerlos a mano a nivel estratégico para unirse a ellos, ya que unirían a miles de personas de modo inmediato y podría ser interesante si el movimiento perdiera fuerza.

Modificada el acta, se procede a la aprobación del acta de la sesión anterior celebrada el día

28 de mayo de 2011.

2º.- Asuntos del Orden del día.

- Punto uno.- Acampada y su futuro.
- Punto dos.- Tema bancario, banca ética, hipotecas.

PUNTO UNO.- ACAMPADA Y SU FUTURO

Intervenciones:

Noemi: Quedarnos no tiene que decidirlo los que acampan. Entre todos decidir qué hacemos para mantener el espíritu de la acampada.

Beatriz: Hay que levantarse antes o después, y habría que buscar un espacio con paredes y techo. Pero es pronto aún para hacerlo, la gente de acampada todavía aguanta.

Cristina: De acuerdo con Beatriz. Hay que dar un poco de tiempo para afianzar la acción de los barrios. Si nos vamos ahora esto muere.

Sara Vega: Pensar en como mejorarlo para dormir mejor. Hay que turnarse. Hacer listas de pros y contras de levantar ya la acampada.

En vez de una fecha fija, habría que poner cuatro objetivos a cumplir antes de levantar:

-Tener un objetivo claro entre todos.

-Tener una organización eficaz.

-Mantener acciones periódicas concretas de demostración de fuerza.

-Comisiones perfectamente estructuradas, podrían trabajar en locales.

Pablo: desde Scouts se ofrecen recursos, en concreto tienda para dormir.

Carmen: de acuerdo con los demás.

David: Cree que las comisiones deberían ser algo más cerradas. No tan públicas. Convertir la acampada en algo itinerante por los barrios.

Beatriz: En relación al espacio propone localizar un espacio emblemático para reunirnos.

No dispersarnos en locales para cada comisión, sino un espacio único. Un espacio grande. Tendrían que convivir calle y espacio durante un tiempo.

Alberto: recalca que lo que propone Sara Vega de esperar a cumplir los cuatro objetivos es muy utópico.

Beatriz: cumplir los cuatro puntos sería muy lento de conseguir, hay que fijarse objetivos más a corto plazo.

Sara Vega: aclara que lo que tenemos que hacer antes de irnos es fijar el objetivo, no conseguirlo.

Sara H: propone que con independencia del tiempo que dure la acampada, el lugar por lo emblemático y lo visible en el centro de la ciudad, debería seguir siendo Fuente Dorada, no levantarnos para acampar en otros sitios porque perderíamos fuerza y visibilidad.

Comenta que otro punto a incluir a los cuatro propuestos por Sara Vega, sería valorar a la hora de levantar o no la acampada la situación de acampadas en otras ciudades y la estrategia que en relación a ello nos parezca bien seguir. Que por ejemplo lo mismo lo conveniente en un momento dado es levantar aquí al hilo de una macromanifestación en Madrid, como marco final. Introducir el elemento flexible de la coyuntura en otros puntos de España para valorar y decidir levantarse o no. De modo no determinante, pero sí valorable a nivel estratégico. Comenta además que pronto viene el buen tiempo y eso también favorece seguir acampados.

Irene: en relación a los espacios, comenta que se pueden utilizar los espacios de las asociaciones de vecinos.

Beatriz: responde que los espacios de las asociaciones de vecinos son pequeños.

Inés: propone mantener las comisiones y la acampada durante el verano.

Ramón: sostiene que sólo el campamento ya es un éxito. Propone como objetivo antes de levantar crear una estructura eficaz con contactos establecidos. Propone espacios en la universidad cuando se levante la acampada. También se pueden usar centros cívicos.

Carmen: propone reunirse en centros cívicos.

Pablo: propone que cuando se levante la acampada se mantengan actividades (no sólo de concentración, sino debates, etc.) en la calle el fin de semana.

Cristina: los objetivos son idealistas pero si estamos unidos y nos movilizamos es posible. Tenemos que creer en ellos. Porque si no estamos ya perdiendo.

Beatriz: la gente de la acampada siente la acampada en fuente dorada como su casa. Eso no sería fácil conseguirlo en la Universidad. Esos espacios son mucho más limitados.

David: dice que los que se quedan a dormir se quedan para cuidar las cosas, si minimizamos lo que tenemos no haría falta.

Julio: la gente no se queda a dormir sólo para cuidar las cosas, tiene sus razones personales poderosas para hacerlo. No se tienen cosas superfluas, dice que se tiene sólo lo imprescindible para estar aquí.

Jorge como moderador: recuerda que no se decide nada en la comisión, sólo se propone. Hace un resumen de lo expuesto:

- todo el mundo está de acuerdo en no irse ya, pero también en que en algún momento habrá que hacerlo.
- Mejorar las condiciones con turnos, mejores condiciones de sueño, descanso, etc..
- La acampada se levantará cuando haya un objetivo claro, siendo sensibles también a lo que ocurra en otros lugares de España.
- Dos opciones: -aglutinar la acampada en un espacio único.

1. mantener el uso del espacio público para las cosas más abiertas y usar locales privados para cosas como comisiones, etc..
- 2.

Julio: introduce una tercera opción: buscar un espacio propio y mantener la acampada.

Beatriz, lo apoya.

Jorge: propone plantear a la asamblea diferentes opciones para no llegar con una sola propuesta.

Julio: la asamblea general no debería decidir sobre el futuro de la acampada.

Anónimo: dice que quien tiene que decidir si se mantiene la acampada es la gente de la acampada. Comenta que él no duerme aquí y que no se siente con derecho a valorar.

Beatriz: Nadie puede decidir por los que están, que están por sus razones.

Esme: la asamblea debería decidir. La gente la acampada representa a todos los demás, están en representación.

Pablo: la asamblea debería dar su opinión.

Cristina: comenta que no se trata de cuándo sino de cómo levantamos la acampada.

Sara H: comenta que la gente en la acampada está a título individual, no representando a nadie, y que en último término y sin perjuicio de que se debata en asamblea, la última palabra en levantar o no el campamento la tiene la gente que acampa. Que hay que tener una especial sensibilidad en ese punto.

Alberto: que se reúnan los acampados y decidan.

Julio: no decidirlo desde fuera.

Sara H: propone elevar a la asamblea que el sentir general que se ha percibido en estrategias es de seguir, y que en concreto desde la comisión de estrategias se recomienda que la última palabra en relación a levantar la tenga la gente acampada.

Anónimo: la asamblea puede decidir el futuro de la acampada. Dejar claro que el movimiento no se va a romper.

Sara Vega: comenta que la mejora de la logística haría que hubiera más gente.

Esme: la asamblea sí tiene algo que decir, aunque sólo sea por implicarla.

Beatriz: hay que concretar, y también en asamblea, si nos pasamos horas y horas hablando la gente se cansa.

Si nos quedamos: ¿Cómo nos quedamos?

Si nos vamos: ¿cómo, cuándo?

Miguel Angel: dice que falta fluidez de las comisiones a la asamblea. Dice que la asamblea fue un poco triste.

—vuelta al tema de la acampada—

Julio: la última palabra la debería tener la gente de la acampada.

Chapo: ¿Se ha considerado el desgaste de la imagen pública?

Jorge (ahora no como moderador): Todos de acuerdo en que la acampada es un medio. La asamblea debería decidir, no hacerlo sería cambiar la forma de decidir las cosas, y en su día se propuso que fuera la asamblea quien tomaba soberanamente las decisiones. Apunta también que él echa también muchas horas, y que acampados no sólo es la gente que duerme, que hay mucha gente que le echa muchas horas a la acampada aunque no duerman.

Raúl: dice que la decisión la tiene que tomar la asamblea.

Sara H: incide en que la asamblea está realmente decidiendo todo desde el principio, que las comisiones trabajan todos los días para darle materia que decidir a la asamblea... Que esta nueva propuesta no cambiaría la forma de decisión. Que el hecho de introducir el elemento de que la última palabra la tuvieran los acampados en último término, no rompe

el carácter soberano de la asamblea, y que podemos **recomendar** a la asamblea desde estrategias, que en caso de duda, o debate, la última palabra debería ser la de los acampados, entendiendo por éstos, las personas que trabajan, duerman o no, en el movimiento.

Maite: dice que no es el momento de plantear si nos vamos, a la asamblea a modo decisorio, porque están pasando muchas cosas. Plantear a modo constructivo.

Carmen: la acampada es también la gente de día.

Jorge (moderador): refunde el sentir de estrategias comentando que se eleve que a la hora de decidir si se levanta la acampada o no se tenga una especial sensibilidad a la gente acampada, entendiendo por ésta la gente de día y de noche.

Sara H: propone que se eleve a la asamblea que el sentir general en la comisión valorando pros y contras es que la acampada se mantiene, y que se propone mejorar logística.

Se vota en elevar la recomendación anterior: 28 a favor. 1 en contra

Rafael: plantea discusión acerca de lo democrático de la fórmula del consenso. Que parece que se equipara a unanimidad.

Rut: dice que no se puede votar sobre algo que es la voluntad de las personas.

Sara H: explica que sería elevar a la asamblea sólo una recomendación.

Se vuelve a votar: a favor muchos. Abstenciones 3. En contra 0.

Aprobado.

Sara Vega: habla de la logística, todo el mundo está de acuerdo en mejorar la logística (turnos dormir, habilitar espacio de descanso,..)

Nadie se pronuncia en contra.

Jorge: comenta que entonces Estrategias recomienda a logística mejoras en el tema del descanso, pero sin determinar medidas, dejando a logística total libertad en ello. Y que estrategias eleva a la asamblea el sentir siguiente: “que en tanto en cuanto no se tome otra decisión la acampada continúa de una u otra manera en fuente dorada”.

Sara Vega: comenta que para levantar la acampada habría que conseguir o al menos avanzar en cuatro objetivos:

-Tener unos objetivos claros a nivel de reivindicaciones.

-Tener estructura, organización.

-Consensuar acciones periódicas de fuerza.

-Consensuar cómo mantener el movimiento cuando acabe la acampada: acciones en espacio público y/o lugares de reunión.

Anónimo: Muy importante a nivel simbólico se levante o no la acampada, mantener un punto de información permanente en fuente dorada. En verano mantener las plazas, también para las comisiones en verano.

Sara Vega: se refiere a tener recursos para seguir funcionando en caso de mal tiempo, cuando llegue el mal tiempo.

Anónimo: en espacios públicos y abiertos la gente se acerca y lo ve.

Jorge (refunde de nuevo) y cerramos el punto uno del orden del día: **proponer a la asamblea que la acampada no se levante hasta conseguir determinados objetivos, los cuatro anteriormente planteados * y el quinto, de referencia estratégica de lo que ocurra en otras ciudades.**

* (-Tener un objetivo claro entre todos.

-Tener una organización eficaz.

-Mantener acciones periódicas concretas de demostración de fuerza.

-Comisiones perfectamente estructuradas.)

PUNTO DOS.- Tema bancario, banca ética, hipotecas

(Se incluye este tema ante la relevancia que el sistema financiero tiene en la vida de la gente).

Se distingue una parte formativa que ya está en marcha:

-Charla de banca ética ya organizada desde actividades para dentro de un par de días.

-Crear un grupo de estudio informal, contactando con la universidad y gente formada en estos temas complejos.

Sara Vega: propone posponer tratar este tema hasta que se trabaje en él.

Alejandro: explica los contactos que el grupo de trabajo está haciendo con profesores de economía aplicada de la universidad. Comenta que sí estarían dispuestos a dar conferencia o charlas, y que sería bueno que centralicemos puntos a tratar.

Sara H: propone que un punto que podríamos pedirles es que nos digan qué alternativas o margen de maniobra tenemos para recuperar nuestra voz en esta tema y evitar la

explotación bancaria. Qué opciones tenemos.

Esme: dice que propone que se pida que expliquen cómo funcionan los bancos.

Ramón: comenta solicitarles alternativas a la banca actual. Plantear otra forma de hacer banca.

Inés: propone que debido a la importancia de este tema sería conveniente fijar unas jornadas de formación. Varios días.

Marcos: propone ir a la banca y preguntarles y controlar en dónde invierten nuestro dinero, aunque éste sea poco. Mayor transparencia de dónde va el dinero.

Rafael: comenta que esta crisis no es casual, que se ha planeado deliberadamente.

Que el paro no se arregla con mayor crecimiento, sino que está en relación directa con la forma de desarrollo que tenemos. Dice que en Internet hay artículos muy buenos. Propone a Rosa Carpintero como ponente en materia de economía alternativa.

Antonio: conocer en qué se invierte tu dinero.

Si la ley dice algo al respecto de si tenemos voz en relación al destino del dinero. Si habría posibilidad de vetar.

Sara H: pedirles que comenten también el tema de la dación de llaves en pago de hipoteca.

Propuesta de la comisión de estrategias: proponer a estos profesores hacer un ciclo, de una una o dos jornadas en relación a este tema. Incidiendo en:

-explicar cómo funciona la banca

-dación en pago de hipotecas

-alternativas a la banca actual, otra forma de hacer banca.

-transparencia en relación al destino de nuestro dinero y posibilidad de veto.

3º.- Asuntos de trámite

Miguel Angel, comenta que el otro día en la asamblea nadie de estrategias salió para exponer lo tratado en la comisión. Necesidad de designar a alguien que lo haga.

El moderador pregunta quién de la comisión podría hacerlo en la asamblea de hoy; propone que las personas que han tomado el acta, Pablo y Sara H, lo hagan.

Eduardo: propone exponer en conferencias los asuntos principales por bloques temáticos, una semana la banca, otra semana, otro tema, etc.

Para no saltar de tema en tema y dar continuidad al tema en concreto que se decida tratar.

Comenta que al final de esas jornadas sería importante recoger las propuestas de la gente en ese tema, que se haga el esfuerzo de refundir iniciativas de firmas al hilo de la formación recibida.

Se propone informar de esta **propuesta a actividades**.

Informar de esta **propuesta a movilizaciones**, para que investigue si en otros colectivos se han hecho recogidas de firmas en este sentido.

Rafael: **propone hace un fondo documental**, se ofrece a enviar material, que podría difundirse desde la web. Se apunta su correo estos efectos, y se propone coordinar este tema con comunicaciones.

Marcos: echa en falta tratar el tema de la sensibilización de estos temas entre los jóvenes y su propuesta sirve para incluirlo en el orden del día de la sesión próxima.

Sara H: comenta que ya desde movilizaciones hay iniciativas encaminadas a acercar a este colectivo, (a través de información en aularios y espacios universitarios en general).

Oto: plantea el tema del sitio en el que realizar las jornadas, buscar local, en su caso, y en todo caso, un lugar en el que dar y recibir información.

4º.- Propuesta y aprobación del Orden del día de la próxima reunión

Punto uno del orden del próximo día.- Estrategias de comunicación y sociabilización de información sobre el movimiento 15M para el público y en especial para implicar a los jóvenes. Se propone **invitar a comunicaciones**.

Punto dos.- Estado de la cuestión de las charlas informativas en tema bancario y de reforma legislativa de la ley electoral. Si procede debatir el espacio en el que tendrá lugar.

5º.- Ruegos y preguntas.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levantó la sesión siendo las 21:20 horas del día señalado en el encabezamiento, se acuerda celebrar la sesión siguiente de esta comisión el jueves 2 de junio a las 18:30 en el mismo lugar.

Resumen de propuestas a elevar a la Asamblea del día 1 de junio de 2011:

-Proponer a la asamblea que la acampada no se levante hasta conseguir determinados objetivos, los cuatro anteriormente planteados * y el quinto, de referencia estratégica de lo que ocurra en otras ciudades.

* (-Tener un objetivo claro entre todos. Los cuatro consensuados.

-Tener una organización eficaz.

-Mantener acciones periódicas concretas de demostración de fuerza.

-Comisiones perfectamente estructuradas.)

-Que se eleve desde estrategias la recomendación a la asamblea de que a la hora de decidir si se levanta la acampada o no se tenga una especial sensibilidad a la gente acampada, entendiendo por ésta la gente de día y de noche.

-Que se propone revisar la logística en relación a la pernoctación. Desde estrategias se plantea la conveniencia de revisar las condiciones de la gente que se queda a

dormir, haciendo turnos, acondicionando mejor zona de descanso, etc. Siempre dejando libertad a la comisión de logística en este tema.

Informar a la asamblea de que se están llevando a cabo contactos con la universidad para el tema de reforma legislativa y sistema financiero. En concreto y en relación al tema bancario, se acordó ayer proponer a estos profesores hacer un ciclo, de una una o dos jornadas en relación a este tema. Incidiendo en:

-explicar cómo funciona la banca

-dación en pago de hipotecas

-alternativas a la banca actual, otra forma de hacer banca.

-transparencia en relación al destino de nuestro dinero y posibilidad de veto.

Informa de la conveniencia de recoger las propuestas de la gente en ese tema, que se haga el esfuerzo de refundir iniciativas de firmas al hilo de la formación recibida.

Se propone informar de esta **propuesta a actividades**.

Informar de esta **propuesta a movilizaciones**, para que investigue si en otros colectivos se han hecho recogidas de firmas en este sentido.