



15MVALLADOLID
www.15mvalladolid.com

Hoja de actas

Fecha: Martes 128/05/2011, 18:35

Lugar: Plaza 15M

Reunión/Asamblea: **Estrategias**

Asistentes al inicio: 19.
Turno de palabra: Ruth
Moderación y acta: Jorge C.

Inicio la reunión 28 mayo a las 18:35h.

Comienza la reunión con la lectura del acta de la reunión anterior. Se aprueba por unanimidad.

Se procede a la lectura del orden del día propuesto en la reunión anterior. Se aprueba por unanimidad y se procede a resolver el mismo:

ORDEN DEL DÍA

- 1) Valoración sobre la pertinencia y modalidad de colaboración con todos los agentes sociales con el objetivo de de socializar propuestas y crear y fortalecer consensos.
- 2) Análisis de propuestas concretas realizadas a nivel local, regional y estatal, empezando por la iniciativa de sacar 155 euros del banco el 30 de mayo, así como la posibilidad de denunciar el fraude bancario que supondría la falta de respaldo del dinero que usamos por parte de los bancos centrales en divisas o reservas oro.
- 3) Reforma electoral, métodos y propuestas.
- 4) Fecha, hora y orden de la siguiente reunión.
- 5) Varios

REUMEN DE ACUERDOS

PRIMER PUNTO:

VALORACIÓN SOBRE LA PERTINENCIA Y MODALIDAD DE COLABORACIÓN CON TODOS LOS AGENTES SOCIALES CON EL OBJETIVO DE DE SOCIALIZAR PROPUESTAS Y CREAR Y FORTALECER CONSENSOS

Resolución: LA COMISIÓN DE ESTRATEGIAS DECIDE RECOMENDAR A LA ASAMBLEA LAS DOS SIGUIENTE LINEAS DE ACCIÓN CON RESPECTO A NUESTRA RELACION CON OTROS AGENTES SOCIALES:

- a) Hacer pedagogía difundiendo entre los agentes sociales qué queremos y cuales son nuestras prioridades (ocho puntos principales y cuatro líneas de acción). Los que quieran adherirse, que lo hagan teniendo claro que no supondrá ningún tipo de compromiso por parte del movimiento hacia ellos o sus reivindicaciones.
- b) Para cumplir con el mandato de la asamblea de salir a barrios y pueblos, hablar con todas aquellas organizaciones y colectivos que no tengan un fin político o sindical, con el fin de solucionar problemas logísticos u organizativos.

SEGUNDO PUNTO:

ANÁLISIS DE PROPUESTAS CONCRETAS REALIZADAS A NIVEL LOCAL, REGIONAL Y ESTATAL, EMPEZANDO POR LA INICIATIVA DE SACAR 155 EUROS DEL BANCO EL 30 DE MAYO, ASI COMO LA POSIBILIDAD DE DENUNCIAR EL FRAUDE BANCARIO QUE SUPONDRIA LA FALTA DE RESPALDO DEL DINERO QUE USAMOS POR PARTE DE LOS BANCOS CENTRALES EN DIVISAS O RESERVAS ORO.

Resolución con respecto a los 155 Euros: Proponer a la asamblea general las dos opciones:

- a) apoyar la iniciativa, basándonos en el impacto mediático que podría obtener, que ha concitado un cierto consenso a nivel nacional y que no nos cuesta nada hacerlo.
- b) no apoyar la iniciativa, ya que no puede tener repercusión real, no sabemos realmente quien está detrás, hay que empezar a discernir entre las propuestas que llegan vía internet y hay gente que no tiene capacidad económica para participar.

Resolución con respecto a la posibilidad de denunciar el fraude bancario que se produciría si nuestro dinero no estuviese respaldado con suficiente reserva en oro o divisas: Se aprueba una acción en dos ejes:
1) Formativo, realizando una o varias charlas junto con la comisión de actividades sobre el tema bancario, empezando por la de Banca Etica ya prevista, y

2) recopilatorio, pidiendo voluntarios y voluntarias que reúnan información para generar un documento que nos permita informar a la Asamblea General. Resolución con respecto a las acciones encaminadas a apoyar la efectiva consecución del mandato de la Asamblea General de socializar y crear consensos en barrios y pueblos de las peticiones del movimiento 15-M.: Vista la importancia del tema en cuanto a salida a barrios y pueblos, decisión refrendada en asamblea general, realizar una reunión conjunta entre las comisiones de Estrategias y Movilizaciones con el fin de optimizar esfuerzos y recursos.

TERCER PUNTO: REFORMA ELECTORAL, MÉTODOS Y PROPUESTAS.

Resolución: recomendar a la asamblea general que, en el área de reforma electoral, se coordine con lo que se esté haciendo a nivel nacional, sin que esto sea óbice para que esta comisión comience a estudiar el tema, al tiempo que induce actividades de formación como charlas o mesas redondas.

CUARTO PUNTO:

FECHA, HORA Y ORDEN DE LA SIGUIENTE REUNIÓN.

Resolución: Lunes 30 a las 18:30h. reunión conjunta de las Comisiones de Estrategias y Movilizaciones con el siguiente orden del día:

- 1) Lectura y Aprobación, si procede, de la presente acta.
- 2) Lectura y Aprobación, si procede, del Orden del Día propuesto.
- 3) Salida a Barrios y Pueblos para socializar propuestas y construir consensos.
- 4) Discusión de escenario para un hipotético fin de acampada, con el fin de preparar opciones para que la Asamblea General decida.

VARIOS:

- 1) Plantear a la Comisión de Comunicación la idoneidad de proceder a colgar las actas de las comisiones lo más pronto que les resulte posible, y tal vez no solo en la sección foros de la web.
- 2) Plantear a la Comisión de Coordinadores la necesidad de establecer moderadores y actas en las Asambleas Generales.
- 3) Introducir como Punto de Orden del Día para la reunión sucesiva a las del lunes 30 de Mayo, la discusión del área bancaria y financiera en su incidencia en las condiciones de vida y derechos de la ciudadanía, en particular en cuanto a ERE's, hipotecas y desahucios.

COMISIÓN DE ESTRATEGIAS.

Reunión del 28 de Mayo de 2011.

Hora: 18:35h.

Lugar: Fuente Dorada.

Asistentes al inicio: 19.

Turno de palabra: Ruth

Moderación y acta: Jorge C. Inicio la reunión 28 mayo a las 18:35h.

Comienza la reunión con la lectura del acta de la reunión anterior. Se aprueba por unanimidad.

Se procede a la lectura del orden del día propuesto en la reunión anterior. Se aprueba por unanimidad y se procede a resolver el mismo:

PRIMER PUNTO:

VALORACIÓN SOBRE LA PERTINENCIA Y MODALIDAD DE COLABORACIÓN CON TODOS LOS AGENTES SOCIALES CON EL OBJETIVO DE DE SOCIALIZAR PROPUESTAS CREAR Y FORTALECER CONSENSOS:

1) Marina Habría que ver que entendemos con agentes sociales, ya que el movimiento es apartidista y asindical. ¿Entran dentro partidos y sindicatos o hablamos de ONG's, asociaciones de vecinos, etc?

2) Sara plantea que tenemos que decidir si queremos o no queremos su apoyo. Su postura personal es que sindicatos o partidos no, pero otros colectivos si. Hay que tener en cuenta que muchas asociaciones ya nos prestan material y podemos aprovechar sus redes de trabajo y contacto, así como su experiencia. Ella escribiría a los colectivos para ver si se adhieren o no. Recuerda que la comisión de Etica dijo que si, y se aprobó en asamblea que si se puede, y esa colaboración no tiene porqué implicar una repercusión política.

3) Ramón Está de acuerdo con Sara, ya que de hecho estamos aprovechamos de ayudas puntuales por parte de las asociaciones. Tenemos que ser antialgo, sino intentar aglutinar a todo el mundo. La Federación de Vecinos se había reunido para decidir qué hacer con el movimiento, ofreciendo espacios de reunión en los barrios, lanzando un comunicado apoyándonos.

4) Ruth. Recuerda que la asamblea general aprobó pedir colaboración a todo tipo de entes menos sindicatos y partidos. Tiene dudas, ya que piensa que gente de estas organizaciones puede prestarnos apoyo y experiencia, así que es factible apoyarnos en organizaciones sin fines electorales y empresariales. En cuanto a estas, pediría el apoyo a nivel personal, no a nivel institucional, para que no se quede en un apoyo teórico.

5) Chuchi En cuanto a la federación de vecinos, recuerda que acordaron que se cederían locales e infraestructura cuando vayamos a los barrios. Dice que habría que abrir la posibilidad de que muestren su apoyo a todos los colectivos. Hace ver que la mayoría tienen vinculación con partidos políticos, sobre todo las

asociaciones vecinales, así que hay que tener cuidado para ser coherentes: o se abre a todo el mundo o nada (los vecinos están con grandes partidos, mientras que otro tipo de asociaciones están al margen). Dice que hay que diferenciar: no podemos hablar de las bases de un sindicato al mismo nivel que las ejecutivas, y que las primeras pueden ayudarnos fomentando contradicciones internas en las estructuras sindicales.

Aboga por tanto, con este matiz, aceptar el apoyo de partidos y sindicatos también.

6) Natalia La unión hace la fuerza, y cuantos más seamos mejor. Dice que no limitaría el apoyo de asociaciones empresariales, haciendo referencia a los autónomos. Por otra parte es interesante que las asociaciones dejen por escrito plasmado su apoyo. Tiene una asociación literaria y cultural "Vendavales" que lo hará así.

7) Juan hace referencia a la invitación de la asociación de vecinos desde una perspectiva favorable, por consonancia en nuestra estrategia de ir a los barrios. Nos pueden facilitar mucho la labor. En cuanto a otros colectivos, no se posiciona al respecto.

8) Jorge C. Diferencia el posible apoyo en tres grados: partidos políticos y sindicatos no; asociaciones de cualquier otro tipo, incluyendo deportivas, culturales o religiosas –las cofradías por ejemplo-, que quieran adherirse de motu proprio a lo que pedimos, y por último las personas individuales vengan de donde vengan.

9) Natalia propone escribir una carta con medidas concretas y solicitar apoyos a todo el mundo.

10) Marina sugiere que entonces habría que ver a qué organizaciones se deberían invitar, yendo sobre lo concreto y es algo que hay que pensar muy bien.

11) Felipe recuerda que se ha planteado la idea de ir a los barrios y así lo ha decidido la asamblea general. El no haría la lista de asociaciones por categorías sino iría a lo práctico: ¿quién nos ayuda a ir a los barrios?. sostiene que por desgracia los movimientos vecinales están bastante destrozados, y no van a tener peso a largo, pero sí en organización práctica, a la hora de facilitarnos logística Propone que hagamos propuestas concretas según el barrio al que vayamos y las necesidades que tengamos.

12) Natalia ve dos líneas diferentes: dirigirnos a todas las asociaciones explicando nuestros objetivos y que ellas, si quieren, avalen. Y que las personas individuales entren a su voluntad.

13) Ruth) Ve difícil que todos estemos de acuerdo con respecto a quienes nos dirijamos y propone que solicitemos dicho apoyo para cuestiones concretas, no de manera nominal.. Fomentaría que las colaboraciones sean de personas a nivel individual y sin siglas ni colectivos.

14) Juan cree que no nos debemos dirigir a nadie: en todo caso que sean asociaciones y colectivos los que se acerquen a nosotros si están de acuerdo con nuestras propuestas. Si quieren mostrar apoyo, que lo hagan con un comunicado. Si precisamos de otro tipo de colaboración o apoyo les podemos hacer peticiones concretas-. No se deben acoger reivindicaciones externas. Hace referencia a la federación de vecinos: agradecemos su solidaridad, pero no aceptamos sus reivindicaciones históricas, aunque sí aceptamos su ayuda operativa. Explica que el

es miembro de Trabajadores Unidos, que nos apoyan como sindicato, pero que el viene a título personal.

15) Esther: Apoya a Juan y Felipe. Todos podemos participar a título personal independientemente de donde militemos, ya que somos un movimiento ciudadano, sin acoger ideologías. Que se acerquen las organizaciones y que adopten personalmente nuestros puntos de vista.

16) Carolina: Recuerda que, en el caso de organizaciones externas, nos apoyan por iniciativa suya, no hemos acudido nosotros a ellos.

17) Ramón: Si invitamos a las asociaciones, sus integrantes podrían sumarse al movimiento a nivel individual. Así, invitaría a todas las asociaciones de Valladolid. Se dejaría claro que aquí se viene a apoyar el movimiento y se hace el apoyo a título individual.

18) Alberto Hace referencia a los ocho puntos que se han difundido y hace referencia a todas y cada una de las propuestas. Vamos a empezar mandando estos ocho puntos a las asociaciones, que sepan qué queremos y que si quieren apoyen con un comunicado.

19) Dani: Recuerda que cada partido, cada asociación tiene sus finalidades. Así, si deciden apoyar, que estén de acuerdo con nosotros.

MODERACION) Propuesta de voto en dos puntos: a) Hacer pedagogía difundiendo entre los agentes sociales qué queremos y cuales son nuestras prioridades (ocho puntos principales y cuatro líneas de acción). Los que quieran adherirse, que lo hagan teniendo claro que no supondrá ningún tipo de compromiso por parte del movimiento hacia ellos o sus reivindicaciones. b) Para cumplir con el mandato de la asamblea de salir a barrios y pueblos, hablar con todas aquellas organizaciones y colectivos que no tengan un fin político o sindical, con el fin de solucionar problemas logísticos u organizativos.

PRIMERA VOTACION: 24 a favor, 2 en contra, 6 abstenciones.

REPLICA DE LOS OPOSITORES A LA PRIMERA VOTACION:

20) Angi: se expresa en contra porque cree que la base del movimiento es estar unidos desde aquí, desde la plaza. No hay que pedir a ninguna asociación que nos haga caso. Cree que no hay que decirles nada

21) Julio: en contra porque cree que hay que expandir el movimiento lo más posible, todavía no hemos llegado a todo el mundo, hay que ir a por ellos. En su opinión si algún grupo se identifica con el movimiento deberían ser invitados a participar como organización con el fin de absorberlos.

Registrados los argumentos en contra,

SEGUNDA VOTACION DE LA MISMA

PROPUESTA: 28 votos a favor, 1 en contra, 4 abstenciones.

LA COMISIÓN DE ESTRATEGIAS DECIDE RECOMENDAR A LA ASAMBLEA LAS DOS SIGUIENTE LINEAS DE ACCIÓN CON RESPECTO A NUESTRA RELACION CON OTROS AGENTES SOCIALES:

a) Hacer pedagogía difundiendo entre los agentes sociales qué queremos y cuales son nuestras prioridades (ocho puntos principales y cuatro líneas de acción). Los que quieran adherirse, que lo hagan teniendo claro que no supondrá ningún tipo de

compromiso por parte del movimiento hacia ellos o sus reivindicaciones.

b) Para cumplir con el mandato de la asamblea de salir a barrios y pueblos, hablar con todas aquellas organizaciones y colectivos que no tengan un fin político o sindical, con el fin de solucionar problemas logísticos u organizativos.

Addenda al primer punto después de la votación: Aurora) puntualiza que es importante el ir tomando confianza en lo que se va haciendo, hay que dar tiempo al tiempo y que vaya cuajando el trabajo realizado. Debemos contagiar más que convencer.

Cierre del primer punto.

SEGUNDO PUNTO:

ANÁLISIS DE PROPUESTAS CONCRETAS REALIZADAS A NIVEL LOCAL, REGIONAL Y ESTATAL, EMPEZANDO POR LA INICIATIVA DE SACAR 155 EUROS DEL BANCO EL 30 DE MAYO, ASI COMO LA POSIBILIDAD DE DENUNCIAR EL FRAUDE BANCARIO QUE SUPONDRIA LA FALTA DE RESPALDO DEL DINERO QUE USAMOS POR PARTE DE LOS BANCOS CENTRALES EN DIVISAS O RESERVAS ORO.

La MODERACION propone discutir los dos ejemplos concretos en primer lugar, empezando por los 155 euros.

1) Natalia: hay gente que no tiene dinero para sacar esa cantidad y como es algo simbólico que se de la posibilidad de sacar 155 o 15,5. Está a favor de que se haga.

2) Eduardo: Plantea la imposibilidad de que los cajeros den una cifra que no sea múltiplo de diez y se pregunta por qué lo han elegido.

La MODERACION explica lo que dice la convocatoria que ha llegado por Internet, incluyendo la razón de dicha cifra atípica.

3) Ruth: dice que ante la duda de quien puede haber convocado y su impacto, recomiendo que nos posicionemos en contra.

4) Alberto: Alega que si lo apoyamos, contribuiremos a que muchos cientos de miles o millones de personas retiren fondos y así asustamos a los bancos. A favor.

5) Luis: Comparte la reflexión de Ruth. En Internet hay muchas iniciativas y muchas positivas. Hay que valorar cuales son interesantes y cuales no. Tampoco lo tiene claro. No cree que se pueda poner contra las cuerdas al sistema financiero. Se tienen reservas de sobra para hacer frente a estos retiros. Hay que evaluar las cosas con un cierto realismo. Hay que madurar las propuestas y las cosas. Lo positivo sería el efecto propagandístico que se conseguiría.

6) Iñaki: está a favor, pero propone ampliar el día de retiro, ya que la gente que cobra la prestación por desempleo no cobra hasta el día diez. Comenta que DRY se ha desmarcado de la idea, originaria de un tal Iván Gómez.

7) Alberto propone dar la vuelta a la idea: sacar todo el dinero y que se quede solo en los bancos 155 euros

8) Sara: cree que sería una forma cívica de protestar contra el sistema financiero y

se muestra a favor, por el efecto propagandístico. (DAR EL CANTE, NIVEL NACIONAL, NO NOS CUESTA NADA COMO ASAMBLEA)

9) Ruth: se muestra en contra, ya que no tendría repercusión real. NO ES UNA REPERCUSIÓN REAL, NO SABEMOS QUIEN ESTA DETRÁS, HAY QUE DISCERNIR, HAY GENTE QUE NO TIENE.

10) Marta: recuerda que existe la opción de la banca ética como método de presión ante la banca tradicional.

MODERACION propone votar la siguiente moción:

PROPONER A LA ASAMBLEA GENERAL LAS DOS OPCIONES CON RESPECTO A LOS 155 EUROS.

A) APOYAR LA INICIATIVA, BASANDONOS EN EL IMPACTO MEDIÁTICO QUE PODRÍA OBTENER, QUE HA CONCITADO UN CIERTO CONSENSO A NIVEL NACIONAL Y QUE NO NOS CUESTA NADA HACERLO.

B) NO APOYAR LA INICIATIVA, YA QUE NO PUEDE TENER REPERCUSIÓN REAL, NO SABEMOS REALMENTE QUIEN ESTÁ DETRÁS, HAY QUE EMPEZAR A DISCERNIR ENTRE LAS PROPUESTAS QUE LLEGAN VIA INTERNET Y HAY GENTE QUE NO TIENE CAPACIDAD ECONOMICA PARA PARTICIPAR.

Resultado de la **PRIMERA VOTACION**:

A favor 46, en contra 2, 4 abstenciones

TURNO DE REPLICA DE LOS OPOSITORES A LA PROPUESTA:

11) Noemí: Quiere hacer hincapié en que si apoyamos tiene que ser una iniciativa coordinada a nivel nacional.

El segundo voto en contra declina el derecho a réplica.

SEGUNDA VOTACION: A favor 47, en contra 1, 4 abstenciones.

QUEDA APROBADA LA MOCION EN LOS TERMINOS EXPRESADOS ARRIBA.

Se pasa a discutir la segunda propuesta concreta mencionada en la reunión anterior: la necesidad de denunciar el fraude que se produce ante el hecho de que el dinero que usamos no está respaldado por una reserva real de oro o divisas.

1) Sara: Propone que haya un estudio por parte de movilizaciones. No cree que la asamblea general sea el lugar para decidirlo. Es más algo de formación en el tema por parte de todo el mundo, para que tengamos herramienta de decisión.

2) Alberto: propone añadir en la denuncia lo que hacen los bancos con nuestro dinero: donde invierten el dinero, en particular negocios especulativos, poco éticos y de venta de armas.

3) Juan coincide en la necesidad previa de tener información exhaustiva sobre estos temas. Propone que se de traslado a la Comisión correspondiente para que nos dote de herramientas.

4) Marina: propone que primero se investigue y luego se incluya en los ocho puntos básicos.

5) Sara propone crear un grupo de trabajo para dilucidar el estado real de la

cuestión.

6)Gonzalo: hace ver que es un tema complicado, difícil de entender al cien por cien. Habría que dar muchísimas explicaciones técnicas a la asamblea y buscar fuentes de información fiables.

7)Esther cree que habría que recabar mas información y luego difundir si procede. Hace hincapié en la especulación que se hace con nuestro dinero.

8)Sara: Tiene dudas sobre si podemos incluir esta línea de acción, sobre todo porque la banca en España no es autónoma. El problema es que los bancos se aprovechan de la sociedad y aboga por imponer un sistema fiscal, combinando con banca ética. Concienciar y sensibilizar deben ser prioridades.

La MODERACION propone votar la creación de una comisión interna de dos personas que recopile toda la información posible de la cuestión y que elabore un resumen para la Comisión, con el fin de tener herramientas de decisión.

MATICES a la propuesta:

9)Sara propone no limitar a dos personas, que sea todo el mundo el que vaya recopilando datos..

10)Mayte está de acuerdo: no tiene porque ser un grupo de dos personas

11)Carlos también: dos personas es restrictivo, se pueden perder fuentes de información. En todo caso que se centralice en dos personas

12)Sara: cree que sería mejor dar una charla sobre el tema. Hay una de banca ética para dentro de muy poco y se podría aprovechar, organizada por la comisión de actividades.

13)Luís: Hace notar que es un tema muy sustancial. Habla sobre que el dinero circulante es menos del 10% de lo que se maneja en especulativo, por ejemplo, y recalca que es un tema muy importante y complejo.

La MODERACION reformula la propuesta de votación en dos ejes: 1) Formativo, realizando una o varias charlas junto con la comisión de actividades sobre el tema bancario, empezando por la de Banca Etica ya prevista, y 2) recopilatorio, pidiendo voluntarios y voluntarias que reúnan información para generar un documento que nos permita informar a la Asamblea General.

14)Alejandro se ofrece voluntario para aglutinar la información.

RESULTADO DE LA PRIMERA VOTACION: 53 a favor, 1 abstención, 0 en contra.
QUEDA APROBADA LA PROPUESTA.

Continúa la discusión del punto preguntando si hay otras propuestas en marcha de carácter local, regional o nacional sobre las que sea pertinente informar a la Asamblea General:

1)Marina: recuerda que en otras ciudades se está llevando una estrategia de salir a los barrios y a las ciudades, y que debería discutirse.

MODERACION recuerda que dicha decisión ya ha sido tomada por la Asamblea General y que la Comisión de Movilizaciones ha planteado un calendario al respecto.

2) Marina opina que debería discutirse en esta comisión también.

3) Alberto también piensa que se puede discutir ahora y propone votación al respecto.

MODERACION propone la votación, pidiendo otras opiniones previamente.

4) Susana, de la Comisión de Movilizaciones matiza: han planeado cuatro salidas informativas a barrios, empezando con La Rondilla es el martes. Esta de acuerdo en reunirse con esta Comisión para coordinar. Movilizaciones ha pensado usar las plazas, con una pequeña concentración repartiendo información, hablando con todo el mundo, consolidando asambleas por barrios.

5) Sara propone una reunión conjunta para abordar el tema.

MODERACION hace una propuesta de voto: VISTA LA IMPORTANCIA DE LA SALIDA A BARRIOS Y PUEBLOS, REFRENDADA EN ASAMBLEA GENERAL, REALIZAR UNA REUNIÓN CONJUNTA ENTRE ESTRATEGIAS Y MOVILIZACIONES

CON EL FIN DE OPTIMIZAR ESFUERZOS Y RECURSOS.

No hay matices a la formulación.

SE VOTA: A favor, 41, 9 abstenciones, 0 en contra.

Se aprueba la moción y ante la falta de otras propuestas SE CIERRA EL SEGUNDO PUNTO DEL ORDEN DEL DIA.

TERCER PUNTO:

REFORMA ELECTORAL, MÉTODOS Y PROPUESTAS.

MODERACION recuerda que en una reunión anterior se quedó en aprovechar los múltiples estudios que se han hecho por parte de partidos políticos, consejo de estado o universidades, y pide que se respete dicho acuerdo evitando propuestas personales de reforma.

1) Sara: propone contactar con algún especialista de la Universidad que pudiera hacer luz sobre el tema.

2) Alberto recuerda que para cambiar la ley electoral, hay que cambiar la constitución

3) Sara cree que este punto, por su trascendencia y complejidad, y otros estatales podrían ser pospuestos a ver que dice Madrid. Esperarían a la asamblea general de mañana, cuando los delegados enviados en comisión vuelvan y cuenten.

4) Esther: propone una página web con link específico sobre el sistema electoral español. El enlace está disponible en información.

5) Luis: Comenta que la ley electoral se puede cambiar, es ley orgánica, habla del número de diputados. habla de los partidos perjudicados, cree que es mas importante que la banca. Recuerda que los partidos nacionalistas se benefician tanto de la actual ley como los mayoritarios. Propone que alguien aportara información sencilla sobre el tema.

6) Luis II se muestra de acuerdo

7) Sara: recuerda que la Facultad de derecho cuenta con buenos especialistas y hay que animar a contactar con gente y que nos den una charla, para lo cual habría que implicar a Actividades.

8) Esther: con respecto al enlace, propone que si estamos de acuerdo se puede colgar en la página de AcampadaValladolid.

MODERACION promete llevarlo a la Comisión de Etica para que de el visto bueno.

9) Doris: cree que no es incompatible coordinarnos a nivel estatal con lo que vayamos haciendo en cada asamblea: podemos ir trabajando en ello.

10) Jose se muestra de acuerdo. Se puede impulsar la coordinación estatal y mientras tanto hacer un grupo de trabajo.

MODERACION formula una propuesta de votación: RECOMENDAR A LA ASAMBLEA GENERAL QUE, EN EL AREA DE REFORMA ELECTORAL, SE COORDINE CON LO QUE SE ESTÉ HACIENDO A NIVEL NACIONAL, SIN QUE ESTO SEA OBICE PARA QUE ESTA COMISION COMIENZE A ESTUDIAR EL TEMA, AL TIEMPO QUE INDUCE ACTIVIDADES DE FORMACION COMO CHARLAS O MESAS REDONDAS.

No hay matices a la formulación.

Resultado de la **votación**: 55 votos a favor, 5 abstenciones, 0 en contra.

QUEDA APROBADA LA MOCIÓN Y SE CIERRA EL PUNTO.

CUARTO PUNTO:

FECHA Y HORA DE LA SIGUIENTE REUNIÓN.

1) Sara: al martes para ver que decide Madrid.

2) Marina: cree que el martes es un poco tarde y propone lunes.

3) Ruth: propone martes mejor para no estar influidos por lo que se diga de la reunión en Madrid.

4) Marina: se puede convocar el lunes y hablamos de los barrios

5) Fran: Con respecto a la estrategia de barrios: que posponga movilizaciones.

6) Sara: propone, con el tema de los Barrios, reunir a las dos comisiones juntas (estrategias y movilizaciones) el lunes, con ese tema como punto central.

7) Chuchi: de acuerdo en que mejor el lunes para poder asistir a la primera salida del martes a La Rondilla.

MODERACION propone la siguiente votación: REALIZAR EL LUNES 30 A LAS 18:30H. UNA REUNIÓN CONJUNTA ESTRATEGIAS-MOVILIZACIONES CON LA SALIDA A BARRIOS Y PUEBLOS COMO PUNTO PRINCIPAL.

No hay matizaciones a la formulación.

Se vota: a favor, 39; 0 abstenciones, 0 en contra.

SE APRUEBA LA PROPUESTA EN LOS TERMINOS EXPRESADOS ARRIBA:

Se cierra el punto.

QUINTO PUNTO:

RUEGOS Y PREGUNTAS:

1) Juan: Pregunta sobre cómo está la coordinación con el resto de Castilla y León.

MODERACION RESPONDE: el viernes 27 vinieron tres representaciones de

Zamora, Avila y Palencia; se reunieron con comisiones y se formalizaron canales

de comunicación. Aparte, en Madrid, las delegadas y delegados harán lo propio con las delegaciones de otras acampadas de la Comunidad.

2) Jose: Plantea que agilice la comunicación; es difícil encontrar las actas, no se suben al blog y no aparecen en la web. Sugiere que solicitemos a comunicación que se suprima el blog por redundante.

MODERACION RESPONDE que efectivamente, el volumen de información hace a veces identificar los contenidos que nos interesan. Informa de que las actas se cuelgan en www.acampadavalladolid.tk/foros, se mandan por correo y se cuelgan en el tablón. Se trasladará a Información las apreciaciones realizadas.

3) Maybe pregunta si las actas de las asambleas están en el foro o en el blog.

4) Juan respnde que no ha habido un tomador de actas para asambleas generales. Se está comenzando a hacer, así como introducir la figura del moderador o moderadora.

MODERACION RESPONDE que trasladará a la Comisión de Coordinadores la inquietud de esta Comisión sobre esta circunstancia.

5) Esther: Cree que mucha gente aún no cree en lo que hacemos. Sugiere que comunicación se ponga las pilas al respecto

6) Doris propone que la comisión de estrategias hable de las hipotecas en cuanto a tema de reflexión. Se pregunta si corresponde a esta comisión aquí o en movilizaciones. Recuerda los cientos y cientos de desahucios y el agotamiento de la prestación de desempleo. Une el tema de las hipotecas con los intereses y los pisos dados por dación.

MODERACION recuerda que Movilizaciones tiene la iniciativa en este tema.

7) Alberto: dice que con respecto no hay que perder el tiempo sobre el tema, hay que ir a la raíz. Es un asunto con gran capacidad de movilización y que tiene que ver con todo el sistema.

8) Sara: Plantea las hipotecas, ERE's y la dación de pisos en pago como temas centrales de discusión para la Asamblea.

MODERACION propone que, vista la unanimidad en lo crucial del tema, se trate en el orden del día de la reunión siguiente a la planeada el lunes en conjunción con Movilizaciones.

Sigue una breve discusión que concluye en que:

a) el área hipotecas, ERES, dación de pagos está incluida en los ocho puntos principales de trabajo y en las cuatro líneas de trabajo prioritarias, con lo que no se rompe el mandato de la Asamblea General.

b) El tema es coincidente con lo tratado en el segundo punto del Orden del Día.

Se propone **votación**: 26 a favor de contemplar la votación para introducir el tema en el orden del día de la reunión siguiente a la del lunes, 19 votan en contra.

Argumentos de la votación en contra, centrados en si el "área bancaria" está ya incluida en los puntos principales y en las líneas de trabajo aprobadas por la asamblea.

Se vota definitivamente: 52 a favor, 4 en contra, 0 abstenciones.

Réplica de los votos contrarios:

1) Gonzalo propone explicar bien la dación en pago, incluyéndola en la propuesta.

2) Berta: cree necesario fusionar con el grupo de trabajo en iniciativas bancarias aprobadas en el punto dos.

Queda aprobada la inclusión del tema en el punto del orden del día de la reunión siguiente a la del lunes.

3) Sara propone incluir la discusión del hipotético levantamiento de la acampada. Se producen diversas intervenciones recordando que se debe contar con quienes se quedan, efectivamente, a acampar.

MODERACION propone incluir el ESTUDIO DE POSIBLES ESCENARIOS PARA LA ACAMPADA en la reunión conjunta del lunes 30 con Movilizaciones, con el objetivo de tener la mayor amplitud posible de opiniones y poder proponer opciones a la Asamblea General.

No hay matices a la formulación. Se procede a la votación: 50 a favor, 0 en contra, 2 abstenciones.

Se aprueba la moción en los términos expresados arriba.

Sin más ruegos o preguntas, se levanta la reunión a las 21: 28 horas.